

PRESS RELEASE

EU ORGANIC MOVEMENT TAKES LEGAL ACTION TO DEFEND RELIABLE ENVIRONMENTAL LABELLING OF FOOD PRODUCTS

[disponible en français ci-dessous / available in French below]

BRUSSELS/PARIS, 25 JANUARY 2023 — Actors involved in the ecological transition have high expectations of information systems, like labels, related to the environmental impact of products and services. Information systems should speed up the ecological transition of companies, improve the offer for the consumer's benefit and encourage environmental protection. In the food sector, organic movements support such indicators. However, they are opposed to the fact that they could be unfair or misleading to consumers.

To avoid unfair and misleading labels, IFOAM Organics Europe and the French Association of IFOAM Members have brought legal action before the Paris Court of Justice. The organic movements request the termination of the use of environmental labelling of food products that is considered unfair to organic production and deceptive for consumers.

IFOAM Organics Europe and the French Association of IFOAM Members (Association Française des Adhérents de l'IFOAM) are challenging ADEME (French agency for the ecological transition), the company YUCA, operator of the YUKA platform, the company ECO2 INITIATIVE, operator of the ETIQUETTABLE platform, and the Association OPEN FOOD FACTS, also and in particular as operator of an eponymous platform, using the "Eco-score" as an environmental display.

IFOAM Organics Europe and the French Association of IFOAM Members consider these uses as, in particular:

- Contrary to Article 30 of Regulation (EU) n°2018/848 (formerly Article 23 of Regulation (EC) n°834/2007) on organic production and labelling of organic products.
- Possibly constituting a misleading commercial practice to the detriment of consumers and the market.

In particular, and among other things, because of:

- Its format, insofar as (i) it unlawfully associates the diminutive "Eco" with non-organic certified products and (ii) it is considered likely to create confusion among consumers, not only in France but more widely in Europe, between products from conventional production and those from organic production.
- The rating methodology used, which is mainly and essentially based on the Agribalyse database and the Life Cycle Assessment (LCA) of the ADEME, like the PEF (Product Environmental Footprint) methodology recently questioned by the European Commission in the context of the draft Directive on green claims, that:
 - Does not consider all the objective dimensions that are essential for the development of a reliable environmental display of food products.
 - Favours, in the end, intensive and conventional production rather than a transition of production systems towards processes that respect the environment and biodiversity.
 - And is not adapted to provide consumers with relevant information on the environmental impacts of food products.

In addition, two other legal actions have been initiated by IFOAM Organics Europe and the French Association of IFOAM Members:

- One, brought before the Director General of the INPI, to pursue the invalidity of the trademark (n°4618707) "ECO SCORE" registered at the request of ADEME.

- The other, brought before the EUIPO, to contribute as a third party to the examination of the application for registration as a European Union trademark (n°018750670) "ECO IMPACT" submitted by the FOUNDATION EARTH.

It will be up to the concerned bodies to decide.

According to Jan Plagge, President of IFOAM Organics Europe: "Instead of fighting greenwashing, labelling schemes like the Eco-score contribute to it. They potentially mislead consumers about the organic or non-organic nature of the food products on which they are displayed, and favour products from intensive agriculture. The organic movement is concerned about the spread of such labelling schemes in several EU countries. It is more important than ever to better inform consumers about the environmental value of their food choices. But this must be done in compliance with the European legislation on organic farming as regards the terms used, and on the basis of methodologies that take into account all the externalities linked to different modes of agricultural production, particularly on biodiversity".

Jacques Caplat, President of the French Association of IFOAM Members, said: "As the Court of Auditors stated in its recent report, the benefits of organic farming for the environment are clearly established in the scientific literature, and its development is the best way to achieve an agri-environmental transition of our food systems. In an already difficult context of inflation for producers and consumers, attacks on organic farming, whether linked to the use of misleading terms or biased methodologies, must be stopped. Terms that are only allowed on organic food products by EU regulations should not be used for other purposes, and certainly not on food products that are not very environmentally friendly as is currently the case with the Eco-score."

For more information please contact:

Eric Gall, Deputy Director, +32 491 07 25 37, eric.gall@organicseurope.bio

Eva Berckmans, Communications Manager, +32 2 416 52 32, eva.berckmans@organicseurope.bio

or visit www.organicseurope.bio

IFOAM Organics Europe is the European umbrella organisation for organic food and farming. With almost 200 members in 34 European countries, our work spans the entire organic food chain and beyond: from farmers and processors organisations, retailers, certifiers, consultants, traders and researchers to environmental and consumer advocacy bodies.

COMMUNIQUE DE PRESSE - VERSION FRANÇAISE

Bruxelles/Paris – 25 janvier 2023 – La fédération européenne de l’agriculture biologique agit en justice pour défendre des affichages environnementaux fiables sur les produits alimentaires

Les acteurs engagés dans la transition écologique attendent beaucoup des dispositifs d’information tels que les affichages relatifs aux impacts environnementaux des produits et services. Ceux-ci doivent non seulement permettre d’accélérer la transition écologique des entreprises mais également d’améliorer l’offre au bénéfice final des consommateurs et de la protection de notre environnement.

Dans le secteur des produits alimentaires, les mouvements de l’agriculture biologique défendent le déploiement de tels indicateurs. En revanche, ils s’opposent à ce qu’ils puissent être déloyaux ou trompeurs pour les consommateurs.

Par conséquent, IFOAM Organics Europe et l’Association Française des Adhérents de l’IFOAM ont saisi le Tribunal Judiciaire de Paris pour demander la cessation de l’usage d’un affichage environnemental des produits du secteur de l’alimentation considéré comme déloyal à l’égard de la production biologique et déceptif pour les consommateurs.

A l'occasion de cette action, IFOAM Organics Europe et l'Association Française des Adhérents de l'IFOAM mettent en cause l'ADEME, la société YUCA, exploitante de la plateforme YUKA, la société ECO2 INITIATIVE, exploitante de la plateforme ETIQUETTABLE, et l'Association OPEN FOOD FACTS, également et notamment exploitante d'une plateforme éponyme, en raison des usages, en tant qu'affichage environnemental, de l' « Eco-score » .

IFOAM Organics Europe et l'Association Française des Adhérents de l'IFOAM considèrent en effet ces usages comme, notamment :

- Contraires à l'article 30 du Règlement (UE) n°2018/848 (anciennement l'article 23 du Règlement (CE) n°834/2007) relatif à la production biologique et à l'étiquetage des produits biologiques.
- Possiblement constitutifs d'une pratique commerciale trompeuse au détriment des consommateurs et du marché.

Et ce, en particulier et entre autres, en raison :

- De son format, dans la mesure où (i) il associe de manière illicite le diminutif « Eco » à des produits non certifiés biologiques et (ii) il est considéré comme étant de nature à créer la confusion dans l'esprit du public, non seulement français mais plus largement européen, entre les produits issus de la production conventionnelle et ceux issus de la production biologique.
- De la méthodologie de notation employée, laquelle est principalement et essentiellement basée sur la base de données Agribalyse et l'Analyse du Cycle de Vie (ACV) de l'ADEME, dont il est considéré, à l'instar de la méthodologie PEF (*Product Environmental Footprint*) récemment remise en question par la Commission européenne dans le cadre de l'élaboration du projet de Directive relative aux allégations environnementales, qu'elle :
 - Ne prend pas en compte l'ensemble des dimensions objectives indispensables à l'élaboration d'un affichage environnemental fiable des produits du secteur de l'alimentation.
 - Favorise, *in fine*, une production intensive et conventionnelle plutôt qu'une transition des systèmes productifs vers des processus respectueux de l'environnement et de la biodiversité.
 - Et n'est pas adaptée pour fournir aux consommateurs une information pertinente quant aux impacts environnementaux des produits alimentaires.

Par ailleurs, deux autres actions ont été engagées par l'IFOAM ORGANICS EUROPE et l'Association Française des Adhérents de l'IFOAM :

- L'une, portée devant le Directeur Général de l'INPI, pour poursuivre la nullité de la marque (n°4618707) « ECO SCORE » enregistrée à la demande de l'ADEME.
- L'autre portée devant l'EUIPO, pour contribuer en tant que tiers à l'examen de la demande d'enregistrement en tant que marque de l'Union européenne (n°018750670) « ECO IMPACT » présentée par la FOUNDATION EARTH.

Il appartiendra aux entités saisies se prononcer.

D'après Jan Plagge, président d'IFOAM Organics Europe : « Au lieu de lutter contre le greenwashing, des systèmes d'étiquetage comme l'Ecoscore y contribuent en étant susceptible de tromper les consommateurs sur la nature bio ou non bio des produits alimentaires sur lesquels il est affiché, et en favorisant les produits issus de l'agriculture intensive. Le mouvement de l'agriculture biologique est inquiet de la diffusion de ces systèmes d'étiquetages dans plusieurs pays de l'Union européenne. Il est plus que jamais essentiel de mieux informer les consommateurs sur la valeur environnementale de leurs choix alimentaires, mais cela doit se faire dans le respect

de la législation européenne sur l'agriculture biologique quant aux termes utilisés, et sur la base de méthodologies qui prennent en compte toutes les externalités liées à différents modes de production agricole, notamment sur la biodiversité. »

Jacques Caplat, président de l'Association Française des Adhérents de l'IFOAM, a déclaré : « Comme l'a rappelé la Cour des Comptes dans son récent rapport, les bénéfices de l'agriculture biologique pour l'environnement sont clairement établis dans la littérature scientifique, et son développement est le meilleur moyen de réussir une transition agro-environnementale de nos systèmes alimentaires. Dans un contexte inflationniste déjà difficile pour les producteurs et les consommateurs, il faut faire cesser les attaques contre l'agriculture biologique, qu'elles soient liées à l'utilisation de termes trompeurs ou de méthodologies biaisées. Des termes autorisés uniquement sur les produits alimentaires bio par la réglementation européenne ne doivent pas être utilisés à d'autres fins, et certainement pas sur des produits alimentaires très peu respectueux de l'environnement comme cela est le cas actuellement avec l'Eco-score ».

Contacts

- IFOAM ORGANICS EUROPE : Eric Gall, directeur adjoint, +32 491 07 25 37, eric.gall@organicseurope.bio
- Eva Berckmans, Communications Manager, +32 2 416 52 32, eva.berckmans@organicseurope.bio
- Association Française des Adhérents de l'IFOAM : Jacques Caplat, président, 09 75 29 39 82